



LRG
NEXT
2021

EL FUTURO DE LOS
SERVICIOS PÚBLICOS
LOCALES



VISIÓN GENERAL de las **MEGATENDENCIAS** que afectan a **Gobiernos Locales y Regionales (GLR)**

Síntesis nº 2

Serie de consultas de la red de
gobiernos locales y regionales



LRG NEXT2021

Síntesis N° 2

VISIÓN GENERAL de las MEGATENDENCIAS que afectan a Gobiernos Locales et Regionales (GLR)

Contenido

1.	Antecedentes	3
2.	Desigualdades urbanas y territoriales	4
3.	Los GLR y la pandemia de Covid	5
4.	Lxs trabajadorxs de GLR durante la pandemia	6
5.	Financiación y papel de los GLR en la recuperación	8
6.	Privatización vs. Remunicipalización	10
7.	La crisis mundial de la vivienda	12
8.	La transformación del transporte público urbano	13
9.	Ciudades, cambio climático y desastres	15
10.	Digitalización	16
11.	Conclusiones	17

Este documento ha sido elaborado por Daria Cibrario, ISP, en Septiembre de 2021.

Foto de tapa : Favela de Paraisopolis al pie del rico y elegante barrio de Morumbi, Tuca Vieira, 2012 © Oxfam

© Internacional de Servicios Públicos, Septiembre de 2021



1. ANTECEDENTES

A pesar del impacto de la pandemia de Covid19, las previsiones de urbanización siguen pronosticando un mundo cada vez más urbano. Se espera que la proporción urbana de la población mundial pase del 56,2% al 60,4% entre 2020 y 2030.¹ La migración, ya sea interna (del campo a la ciudad) o transfronteriza, contribuye en gran medida a la urbanización. La migración internacional representa aproximadamente un tercio del crecimiento urbano en los países desarrollados.² Antes del Covid19, más de 1.800 millones de personas en todo el mundo carecen de una vivienda adecuada; más de mil millones viven en asentamientos informales y 150 millones

no tienen hogar, mientras que millones más sufren la inseguridad de la tenencia.³

Las economías urbanas siguen siendo los motores del crecimiento económico y representan aproximadamente el 80% del PIB mundial.⁴ El empleo en las zonas urbanas concentra el 38% de la mano de obra mundial, con la mayoría de las profesiones expuestas al Covid19, como la alimentación, el comercio minorista, la industria manufacturera, el turismo y la hostelería.⁵ Las ciudades generan el 70% de las emisiones globales de carbono y consumen dos tercios de la energía mundial.⁶





2. DESIGUALDADES URBANAS Y TERRITORIALES

Para más de dos tercios de la población urbana mundial, la desigualdad de ingresos ha aumentado desde 1980.⁷ Las desigualdades territoriales existentes se han visto exacerbadas por la pandemia. Lxs habitantes de zonas urbanas, periurbanas y rurales con escaso acceso a servicios públicos vitales como la sanidad, la vivienda asequible, el transporte público seguro y los servicios sociales se han visto especialmente afectados. La segregación urbana basada en los ingresos y en la raza ha relegado a muchos a focos de exclusión social y violencia, con escasas perspectivas de oportunidades de empleo decente.

La falta de acceso equitativo a los condicionantes sociales de la salud en los entornos urbanos -como los espacios públicos seguros, las zonas verdes y los servicios recreativos, digitales y culturales- se ha cobrado un precio adicional para la salud física y mental de las poblaciones vulnerables. El desempleo, la inadecuada cobertura de la seguridad social y la privatización de servicios vitales han afectado negativamente a quienes no pueden pagar por servicios vitales, especialmente a las mujeres y las niñas, a lxs trabajadores precarixs, poco cualificadxs e informales, a lxs jóvenes y a las personas mayores, a los grupos racializados, a lxs migrantes y refugiadxs y a las personas LGBT+.

La pandemia ha puesto de manifiesto especialmente la injusticia causada por la falta de inversión en los servicios públicos locales, personificada por la “desertización de los servicios” que afecta a muchos territorios, especialmente los rurales. Si en los países en desarrollo los recortes y la falta de inversión han sido las consecuencias de las opciones políticas de austeridad y de prestación de servicios exclusivamente digitales, las infraestructuras públicas y los servicios vitales en el Sur Global siguen siendo a menudo insuficientes y/o inaccesibles para muchxs.

Junto con la imposición por parte de las autoridades de distancias físicas para frenar la contaminación, la constatación del carácter vital de muchos servicios públicos en tiempos de crisis, como la actual, ha popularizado el concepto de “ciudad de 15 minutos”: una (re) localización de servicios públicos vitales -hospitales, escuelas, guarderías, parques, oficinas de correos y espacios culturales- al alcance de todos, a pie o en bicicleta, también con vistas a reforzar la calidad de vida de lxs habitantes y las economías locales.



©Mario Hagen@pixabay.com

3. LOS GLR Y LA PANDEMIA DE COVID

Las ciudades y las regiones han estado en el centro de la pandemia y de su respuesta. En la primera fase de la pandemia, el 90% de todos los casos notificados se dieron en zonas urbanas.⁸ Sin embargo, las zonas rurales han registrado las mayores tasas de mortalidad. Esto se explica por el hecho de que las ciudades y territorios globales altamente interconectados internacionalmente, con una alta densidad de pequeñas y medianas empresas (PYMES) que forman parte de las cadenas de suministro globales, fueron los primeros focos de contagio. Posteriormente, el virus llegó a las zonas rurales, donde se encuentra un elevado número de personas de edad avanzada y de bajos ingresos, que coinciden con un menor número de hospitales y unidades de cuidados intensivos (UCI) en comparación con las zonas urbanas.⁹

Lxs trabajadores de los GLR han sido reconocidxs en gran medida por su papel fundamental como personal de primera línea, como primer nivel de gobierno que responde a lxs ciudadanxs y las comunidades con medidas concretas a lo largo de

la pandemia. Muchos GLR han liderado la prioridad de la salud pública sobre los intereses económicos, en ocasiones introduciendo cierres y el uso obligatorio de mascarillas en lugares públicos en contra de las directrices del gobierno central, como en Brasil y en EE. UU. en 2020.¹⁰

Han tenido que adaptar rápidamente la prestación de servicios públicos locales a los desafíos inesperados y cambiantes que plantea la pandemia. Los GLR han desempeñado un papel importante en la aplicación de los cierres, las estrategias de prueba y rastreo, y el despliegue de la vacunación. También han padecido la falta de recursos humanos y financieros adecuados para hacerlo¹¹, mientras que la coordinación entre los diferentes niveles de gobierno y la participación de los GLR en el diseño y el despliegue de las campañas de vacunación ha sido escasa.¹²





4. LXS TRABAJADORES DE GLR DURANTE LA PANDEMIA

Lxs trabajadores de los servicios públicos locales han estado en el centro de la respuesta de los GLR desde el inicio de la pandemia. Con muchas profesiones en primera línea, su ética y sacrificio siguen siendo esenciales para la continuación y adaptación de los servicios públicos, y para apoyar a lxs usuarixs de dichos servicios y a las comunidades. Sin embargo, las condiciones de lxs trabajadores de GLR son a veces extremadamente difíciles, especialmente cuando no hay acceso a equipos de protección personal (EPP) ni a la protección de la salud y la seguridad en el trabajo (SST); cuando la dotación de personal, la formación y las herramientas de trabajo son inadecuadas; y cuando se niegan los derechos sindicales fundamentales.¹³ He aquí una muestra de los servicios que lxs trabajadores de primera línea de GLR (además de la salud) han prestado a las comunidades:

- **Lxs trabajadores del cuidado a domicilio y a las personas con discapacidad** han apoyado a lxs más vulnerables, rompiendo el aislamiento de lxs más mayores y atendiendo las necesidades específicas de las personas con discapacidad.
- **Lxs trabajadores de los servicios funerarios** han tenido la difícil tarea de enterrar o incinerar a lxs muertxs con dignidad y acompañar a las familias en el duelo, al tiempo que mantenían al público a salvo del contagio.
- **Lxs trabajadores de agua y saneamiento** han proporcionado agua potable para lavarse las manos, beber, limpiar, cocinar y comer de forma segura durante los cierres, a la vez que trataban las aguas residuales domésticas e industriales, detenían otras enfermedades transmitidas por el agua y alertaban sobre la contaminación y la concentración de virus en las aguas residuales.¹⁴
- **Lxs trabajadores del sector de los residuos** -que ya corren un gran riesgo de contaminación y enfermedad en épocas normales- se han expuesto aún más para eliminar de forma segura los residuos médicos y domésticos contaminados, cuyos volúmenes aumentaron drásticamente, al tiempo que limpiaban y desinfectaban los espacios públicos con mayor frecuencia.¹⁵
- **Lxs bomberxs, el personal de las ambulancias y lxs socorristas** suelen ser lxs primerxs en atender a lxs pacientes enfermxx en estado crítico y trasladarlx a los hospitales.
- **Lxs trabajadores de la vivienda pública y de los servicios sociales** han apoyado a quienes perdieron sus medios de vida



©DCStudio - www.freepik.com

arriesgándose a ser desalojadx, han atendido a los hogares vulnerables, a lxs sin techo y a otras personas en situación precaria, incluidos lxs migrantes y lxs refugiadx.

- **La policía municipal** ha tenido que controlar los espacios públicos para garantizar el cumplimiento de las normas de distanciamiento social, educando al público y dispersando a los grupos.
- **Lxs cuidadorxs de niñxs y las guarderías** han garantizado un servicio esencial para sus colegas de los servicios públicos de primera línea y han permitido que la gente se reincorpore al trabajo.
- **Lxs trabajadores de la administración pública** han estado entregando prestaciones sociales y de desempleo, al tiempo que han aplicado nuevas medidas de apoyo a los ingresos de emergencia.

- **Lxs bibliotecarixs municipales y lxs trabajadores de la cultura** han posibilitado el acceso a distancia para ofrecer servicios culturales continuos, manteniendo la salud mental de la gente y la cohesión social en las comunidades encerradas.

- **Lxs guardias de las prisiones** han seguido actuando en un entorno de alto riesgo para la propagación del virus, al tiempo que mantenían la seguridad de las comunidades.

A pesar de la importante contribución diaria de lxs trabajadores de los GLR a la ciudadanía, lxs usuarixs de los servicios y las comunidades, muchxs trabajadores y sus sindicatos han tenido que luchar con uñas y dientes para conseguir el acceso a los EPI, a las medidas básicas de SST y a los programas de vacunación Covid¹⁹.





5. FINANCIACIÓN Y PAPEL DE LOS GLR EN LA RECUPERACIÓN

En 2021, se espera que los GLR de todo el mundo hayan perdido una media de entre el 15 y el 25% de sus ingresos.¹⁶ En África, sus pérdidas de ingresos pueden llegar al 60%. El avance de los gastos extraordinarios, unido a la disminución de los ingresos por la paralización de la economía, la pérdida de puestos de trabajo en la economía formal e informal, la quiebra de empresas y los traslados de los hogares a otras zonas por necesidad o por elección, han supuesto una gran presión para las finanzas de muchos GLR. Los GLR también han perdido ingresos procedentes de los alquileres, las tarifas de los servicios públicos y el impuesto sobre la propiedad. El cierre de empresas ha repercutido negativamente en el alquiler de espacios comerciales de propiedad pública y ha frenado el crecimiento económico local. Las zonas excesivamente dependientes de actividades económicas específicas, como el turismo, los servicios y la hostelería, se han visto especialmente afectadas por la pérdida de consumo local, las tasas de aparcamiento, el IVA y el impuesto de residencia.

Los municipios con fondos reducidos, reservas inadecuadas y normas presupuestarias estrictas, cuyos poderes

de gestión del déficit y del endeudamiento son limitados, se han visto especialmente perjudicados. Aunque la mayoría de los gobiernos centrales han tomado medidas proporcionando transferencias y subvenciones intergubernamentales hasta cierto punto, si no se aborda a medio y largo plazo, esta crisis de ingresos de los GLR puede socavar los objetivos de desarrollo urbano, poner en peligro inversiones vitales en infraestructuras sociales y físicas, y provocar recortes en los servicios públicos locales y pérdidas de empleo en el momento en que más se necesitan, agravando las desigualdades sociales y territoriales y comprometiendo la recuperación.

Los GLR van a desempeñar un papel fundamental en la recuperación y la reconstrucción. Casi todos los países han adoptado paquetes de recuperación cuya magnitud supera a los adoptados tras la crisis financiera de 2008.¹⁷ Muchos han planificado una inversión pública históricamente elevada en servicios públicos locales e infraestructuras físicas -incluidos la sanidad, el cuidado, el agua y el saneamiento, la gestión de residuos, la vivienda pública, el transporte público, las carreteras, los puentes, los ferrocarriles y la energía limpia, entre otros-, que

son fundamentales para una buena recuperación y una futura resiliencia. Sin embargo, sólo unos pocos países han involucrado y/o consultado a los GLR en el diseño del paquete de recuperación y las estrategias de implementación.

Sin embargo, la dimensión territorial de los paquetes de recuperación va a ser esencial para ayudar a los GLR a potenciar su capacidad de prestación e innovación de servicios locales cada vez más demandados, como la sanidad, la protección social, el cuidado, la vivienda, el apoyo a las PYME y las cadenas de suministro cortas. Por ejemplo, como parte de su oferta de servicios sociales municipales, la ciudad de Barcelona creó un servicio de dentista municipal para lxs residentes vulnerables, en el que se proporciona atención dental a precios asequibles o de forma gratuita.¹⁸ Además, ha creado un centro integrado para lxs usuarixs de los servicios del cuidado, lxs trabajadores y lxs proveedores para apoyar la transparencia, el intercambio y unas condiciones de trabajo y de servicio decentes y de calidad.¹⁹ Los GLR van a estar en el centro de las estrategias de resiliencia y preparación ante futuras crisis concomitantes, incluido el cambio climático.





6. PRIVATIZACIÓN VS. REMUNICIPALIZACIÓN

El reconocimiento colectivo del carácter vital de los servicios públicos y el evidente fracaso de la privatización en algunos países y territorios ha envalentonado las demandas sociales e institucionales de remunicipalización/desprivatización.²⁰ En 2020, el Sindicato Canadiense de Empleados Públicos (CUPE) lanzó la campaña nacional “FixLongTermCare” para eliminar los beneficios en el sector del cuidado de larga duración a las personas mayores, exigiendo al Gobierno canadiense que se haga cargo de dichas residencias de larga duración e invierta en ellas, y que establezca un estándar nacional de calidad del servicio y unas condiciones laborales seguras y dignas para el personal en todas las provincias canadienses. En Francia, el proyecto del gobierno de desagregar y privatizar aún más la empresa nacional

de energía integrada verticalmente, de 75 años de antigüedad, ha quedado en suspenso después de que una coalición de sindicatos energéticos franceses, representantes electxs nacionales y locales y expertxs lanzaran la campaña “Por una energía pública”²¹ (*Pour une énergie publique*). Public Futures, la única base de datos mundial de desprivatización disponible sigue registrando un flujo regular de remunicipalizaciones: más de 1.500 hasta agosto de 2021.

A su vez, los viejos reflejos pro-austeridad y las fuerzas privatizadoras siguen mirando hacia la toma de posesión de servicios públicos vitales lucrativos y de bienes comunes. En Brasil, en el entorno político actual, la crisis se instrumentaliza para acelerar las privatizaciones de empresas estatales rentables que han sido baluartes



Manifestation à Berlin, Allemagne

de servicios públicos para lxs usuarixs y las comunidades durante décadas, en los servicios de energía, agua, correos y suministro de alimentos. El Gobierno del Reino Unido está impulsando un nuevo proyecto de ley de salud y atención sanitaria que reconvertiría el Servicio Nacional de Salud (NHS) en un “Sistema de Atención Integrada” según el modelo de las empresas privadas de atención de la salud estadounidenses, con un consejo de administración mixto en el que las instituciones públicas, como los ayuntamientos, compartirían el poder con las empresas con ánimo de lucro. En Bélgica, el ayuntamiento de Amberes está privatizando los servicios sociales y de cuidados locales en un momento en que se necesitan más -y no menos- personal e infraestructuras.²²





LA CRISIS MUNDIAL DE LA VIVIENDA ²³

Aunque los marcos jurídicos en los que se basan las políticas de vivienda y la asignación de recursos suelen establecerse a nivel nacional, a menudo son los gobiernos locales y regionales los responsables de la ejecución del desarrollo local de la vivienda y de la gestión del parque de viviendas públicas y sociales y de los servicios relacionados. En las últimas décadas, la vivienda se ha financiado y se ha convertido en el objetivo favorito de los grandes inversores privados y corporativos, los bancos, el capital privado y los fondos de pensiones. En 2016, el valor global de los inmuebles residenciales se valoró en 163 billones de dólares, más de la mitad del valor de todos los activos mundiales y más del doble del PIB total del mundo. El auge del turismo de masas y la popularización de las plataformas de alquiler a corto plazo virtuales han exacerbado este fenómeno. Allí donde existían, los servicios de vivienda pública y social se han reducido o liquidado.

En consecuencia, el trabajo permanente a tiempo completo no garantiza el acceso a una vivienda asequible y adecuada. La falta de viviendas en propiedad y en alquiler a precios asequibles, y la venta/privatización del parque de viviendas públicas/sociales ya han empujado a muchxs trabajadores, incluidxs los de los servicios públicos locales vitales, a la periferia o fuera de sus ciudades. Estxs trabajadores tienen que

soportar ahora largos desplazamientos, viviendo a menudo en condiciones precarias y con escaso acceso a los mismos servicios que prestan a quienes pueden permitirse vivir en zonas más acomodadas.

La falta de acceso a una vivienda digna se ha visto exacerbada por la pandemia y ha magnificado las desigualdades. Para muchxs, los ingresos limitados o nulos durante la pandemia, sin una red de seguridad social adecuada²⁴, han supuesto un aumento de la precariedad de la tenencia, los desahucios y el hacinamiento en viviendas de baja calidad, lo que ha contribuido a perpetuar el ciclo de contaminación entre lxs desfavorecidxs. En los casos en los que el espacio de las viviendas es escaso o limitado, las órdenes de cierre también han provocado un aumento de la violencia doméstica, sobre todo contra las mujeres y lxs niñxs.



Écran d'affichage du système de métro japonais pour l'information des passagers © www.freepik.com

8. LA TRANSFORMACIÓN DEL TRANSPORTE PÚBLICO URBANO

El transporte público representa el sistema más eficiente para permitir un acceso equitativo a la movilidad y a los servicios públicos vitales. Para millones de personas en todo el mundo, el transporte público es la única opción para llegar a los hospitales, las escuelas, las guarderías, centros de cuidado, el registro, las bibliotecas y los muchos otros servicios públicos que hacen posible los derechos humanos y una vida digna.²⁵ También es clave para conectar las zonas rurales con las ciudades y los centros urbanos, y viceversa. Sin embargo, sólo la mitad de la población mundial tiene un acceso fácil al transporte público.²⁶

Las restricciones y preocupaciones relacionadas con el transporte urbano se han traducido en un descenso del número de pasajeros y una caída de los ingresos del servicio. Mientras que algunos han vuelto al transporte privado motorizado individual (coches, motos) y a otros medios intensivos en carbono, incompatibles con la lucha contra el cambio climático y la contaminación atmosférica, otros se han pasado a las bicicletas, las bicicletas eléctricas, los patinetes y otras formas de transporte individual o de autoservicio.





Muchos gobiernos locales han fomentado el uso de la bicicleta por encima del coche y la moto -en algunos casos ofreciendo incentivos económicos para la compra de bicis eléctricas o creando/ampliando nuevos carriles para bicicletas-, pero también se han enfrentado a nuevos retos regulatorios sobre el tráfico urbano, las empresas de economía colaborativa, la gestión del espacio público y la seguridad de los peatones. A falta de normativas nacionales, ciudades como París y Bogotá han promulgado reglamentos municipales que serán supervisados por la policía municipal.

El transporte público es también una condición previa para lograr la transición ecológica que necesitamos urgentemente. Aumentar la inversión en infraestructuras de transporte público puede contribuir de forma significativa a reducir la contaminación atmosférica procedente del transporte hasta en un 45% en algunas ciudades, lo que se traduce en una mejora de la salud pública y una mayor esperanza de vida en todo el mundo, así como en la reducción de las emisiones del transporte urbano a la mitad para 2030, un paso crucial para cumplir los objetivos del Acuerdo de París y mantener el aumento de la temperatura global por debajo de 1,5 °C.²⁷



© brgfx - www.freepik.com

9. CIUDADES, CAMBIO CLIMÁTICO Y DESASTRES

La convergencia de múltiples crisis apunta a un refuerzo del papel de los GLR como agentes de primera línea: el cambio climático, las pandemias, los fenómenos meteorológicos extremos, los terremotos, así como los flujos migratorios y las consecuencias de las guerras y los desplazamientos requieren un compromiso continuado de los GLR en múltiples frentes.

En este contexto, sólo unos servicios públicos locales fuertes, con una dotación de personal adecuada, con recursos

y con trabajadores de los servicios públicos locales cualificadxs, que operen en condiciones de trabajo seguras y decentes, pueden garantizar la eficacia y la resistencia que los GLR y los gobiernos nacionales necesitan para responder a las demandas de la ciudadanía y de las comunidades locales, al tiempo que hacen frente a los desafíos globales de nuestro tiempo.





10. DIGITALIZACIÓN

El Covid19 ha acelerado la digitalización de los servicios de los GLR al tener que adaptar rápidamente la prestación de servicios al trabajo a distancia y a las interacciones con lxs usuarixs. Mientras que algunas administraciones más grandes ya habían puesto en marcha procesos de digitalización, muchos GLR medianos y pequeños con poco personal, pocos recursos y un acceso limitado a la conexión de banda ancha han tenido dificultades para seguir el ritmo, especialmente después de soportar años de recortes de austeridad y congelación de la contratación.²⁸ Con 3.600 millones de personas todavía sin conexión en 2019²⁹, la desigualdad territorial y rural-urbana en el acceso digital durante la Covid19 ha hecho que, mientras algunos lugares pudieron pasar a la prestación digital o a la mejora de servicios vitales como la educación y la sanidad, gracias al acceso a conexiones rápidas a Internet, la disponibilidad de ordenadores y la alfabetización digital, muchos otros no pudieron hacerlo.

En el caso de los servicios y las profesiones de los GLR que podrían “digitalizarse”, el trabajo a distancia también ha dado lugar a mayores oportunidades de externalización/ deslocalización digital de tareas de bajo valor añadido y/o reemplazables (procesamiento de textos, gestión de bases de datos, investigación, servicios de traducción, servicios de atención al cliente, etc.). A la inversa, lxs trabajadores mejor pagados y más cualificados se han trasladado fuera de las zonas urbanas en busca de un mejor equilibrio entre el trabajo y la vida privada, ya sea de forma permanente o temporal (“nomadismo

digital”). Estas tendencias pueden afectar al empleo en el sector de los servicios GLR, especialmente en las profesiones relacionadas con la oficina y basadas en el conocimiento. También pueden afectar al urbanismo en lo que respecta a los planes de inversión en el desarrollo de espacios de oficinas y pueden contribuir a promover la repoblación de las zonas periurbanas y rurales, dependiendo, no obstante, del grado de brecha digital entre el campo y la ciudad.

Los métodos de gestión, trabajo en equipo y supervisión de los GLR han cambiado y ha habido una curva de aprendizaje pronunciada tanto para lxs trabajadores como para lxs empleadores. Han surgido nuevos problemas en el lugar de trabajo de los GLR, sobre todo en relación con los riesgos psicosociales y de SST relacionados con las videoconferencias, la fatiga, los problemas de vista, el tiempo de trabajo, la hiper conectividad y la mala ergonomía del trabajo en casa, pero también la supervisión a distancia de lxs trabajadores, la presión digital y la privacidad de los datos del personal. Por el contrario, la digitalización de los GRL ha permitido, en algunos casos, una comunicación y coordinación más rápida entre los diferentes servicios. Por ejemplo, en Italia, los intercambios digitales de información y documentación entre los centros de salud locales (ASL) y el registro se han convertido rápidamente en un nuevo hábito para minimizar las interacciones humanas en la emisión de certificados de defunción y nacimiento. El despliegue del proceso de digitalización ha funcionado mejor cuando lxs trabajadores y sus sindicatos han participado de forma significativa desde el principio, como en Noruega.³⁰

11. CONCLUSIONES

El entorno en el que operan lxs trabajadores de GLR y sus sindicatos sigue siendo extremadamente difícil. Los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) están en muy lejos de su meta y las desigualdades se están ampliando, mientras que la crisis climática ya está mostrando una muestra de sus efectos devastadores. En este contexto, las profesiones GLR y los servicios públicos locales serán más importantes y necesarios que nunca. Aunque en principio se reconoce la contribución de lxs trabajadores de los GLR, todavía no se han tomado medidas concretas para garantizar la capacidad futura de los servicios públicos locales vitales para hacer frente a las crisis actuales y futuras, garantizando una dotación de personal adecuada, competencias y condiciones de trabajo decentes, así como el pago de salarios adecuados.

Aunque las remunicipalizaciones continúan y la inversión pública se intensifica, la tentación de la austeridad y

la privatización acecha, ya que, a falta de una reforma sustancial para reforzar los sistemas fiscales municipales con el fin de encontrar soluciones de financiación a largo plazo, los déficits siguen siendo un reto importante para muchos GLR. Sin embargo, surgen soluciones e iniciativas innovadoras a nivel local que apuntan a la esperanza y a las oportunidades para el futuro, especialmente cuando se ponen en marcha mecanismos de participación local que implican a la sociedad civil, así como a lxs trabajadores y a los sindicatos. La experiencia y los conocimientos de lxs trabajadores de los GLR van a ser clave para impulsar el potencial de innovación de los servicios públicos locales.

Para que los GLR afronten eficazmente la crisis actual y futura, lxs trabajadores de los GLR y sus sindicatos son interlocutorxs clave y deben ser reconocidxs y valoradxs como socixs esenciales no sólo para la negociación colectiva, sino también para la elaboración y aplicación de políticas.





Notas

1. [UN Habitat, Informe sobre las ciudades del mundo, Nairobi, 2020.](#)
2. [Ibid.](#)
3. [Cibrario, D., "Servicios de vivienda pública y social eficaces: Un recurso fundamental para detener las pandemias mundiales", PSI, Ferney-Voltaire, agosto de 2020.](#)
4. [Banco Mundial, "Urban Development", 20 de abril de 2020.](#)
5. [Organización Internacional del Trabajo \(OIT\), ILO Monitor: COVID-19 y el mundo del trabajo, quinta edición, 30 de junio de 2020.](#)
6. [ONU Hábitat, Informe sobre las Ciudades del Mundo 2020, Nairobi, 2020.](#)
7. [Ibid.](#)
8. [ONU, Documento de políticas: La COVID-19 en un mundo urbano NY, julio de 2020.](#)
9. [OCDE, el impacto territorial de COVID-19: Managing the crisis across levels of government \(en inglés\), 10 de noviembre de 2020.](#)
10. [BBC " Covid: Brazil's Bolsonaro calls governors 'tyrants' over lockdowns", 22 de marzo de 2020 y Shear M. D., y Mervosh S., "Trump Encourages Protest Against Governors Who Have Imposed Virus Restrictions", NYT, 29 de abril de 2020.](#)
11. [ONU, Documento de políticas: La Covid-19 en un mundo urbano, NY, julio de 2020.](#)
12. [OCDE, el impacto territorial de COVID-19: Managing the crisis across levels of government \(en inglés\), 10 de noviembre de 2020.](#)
13. [ISP, "Más allá de los trabajadores de la salud, millones más necesitan mejores condiciones para vencer al Covid-19", 26 de marzo de 2020.](#)
14. [ISP, "Los trabajadores de la sanidad juegan un papel clave para romper la cadena de contaminación", 17 de abril de 2020.](#)
15. [Jowziack, G, "Recogedores de residuos clínicos: desprotegidos, sin formación, mal pagados e infravalorados", Equal Times, 5 de julio de 2021.](#)
16. [ONU, "Documento de políticas: La COVID-19 en un mundo urbano", NY, julio de 2020.](#)
17. [OCDE, el impacto territorial de COVID-19: Managing the crisis across levels of government, \(en inglés\), 10 de noviembre de 2020.](#)
18. [Ajuntamiento de Barcelona, Dentista para personas vulnerables.](#)
19. [Ajuntamiento de Barcelona, Barcelona Cuida.](#)
20. "La remunicipalización es el retorno de los servicios públicos desde el control y/o la propiedad privada, en cualquiera de sus formas, a la plena propiedad, gestión y control democrático públicos. La remunicipalización significa que los municipios y los gobiernos regionales

recuperan los servicios de propiedad y/o gestión privada encargados, concesionados o financiados por organismos públicos. El término hace hincapié en la dimensión subnacional de devolver los servicios públicos a la propiedad pública en territorios y comunidades”. V. Wegmann, [“Taking Our Public Services Back In-House”](#), PSIRU-PSI, Greenwich, Reino Unido y Ferney-Voltaire, Francia, septiembre de 2020, p. 10.

21. Tribune collectif, «EDF : [« L’acte final d’un long démantèlement du service public de l’énergie en faveur du privé »](#)», Le Monde, 10 de febrero de 2021.
22. Cibrario, D. “Now is the time to reclaim public services”, Spotlight for Sustainable Development Report 2021, de próxima publicación.
23. Extracto/elaboración de Cibrario, D., [“Servicios de vivienda pública y social eficaces: Un recurso fundamental para detener las pandemias mundiales”](#), PSI, Ferney-Voltaire, agosto de 2020.
24. En 2017, 5.200 millones de personas (el 71% de la población mundial) tenían una cobertura de protección social inadecuada o nula. OIT, [“Informe mundial sobre la protección social 2017-19”](#), Ginebra 2017.
25. PSI-ITF, [El futuro es el transporte público](#), (en inglés), marzo de 2021.
26. UNDESA, SDG11. [Hacer que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles](#) (en inglés).
27. PSI-ITF, [El futuro es el transporte público](#), (en inglés) marzo de 2021.
28. PSI [“El bloqueo impulsa la digitalización en los servicios públicos italianos”](#), 18 de abril de 2020.
29. UIT, [“New ITU data reveal growing Internet uptake but a widening digital gender divide”](#), (en inglés) 5 de noviembre de 2019.
30. --Monsen, N., [“El sindicato municipal noruego firma un acuerdo tripartito sobre la participación de los trabajadores y el diálogo social en la digitalización del sector público”](#), ISP, 6 de febrero de 2018.





**INTERNACIONAL DE
SERVICIOS PÚBLICOS**

La federación sindical internacional de trabajadorxs de servicios públicos

45 AVENUE VOLTAIRE, BP 9
01211 FERNEY-VOLTAIRE CEDEX
FRANCIA

TEL: +33 4 50 40 64 64
E-MAIL: PSI@WORLD-PSI.ORG
WWW.PUBLICSERVICES.INTERNATIONAL

La Internacional de Servicios Públicos es una Federación Sindical Internacional que agrupa a más de 700 sindicatos que representan a 30 millones de trabajadorxs en 154 países.

Llevamos sus voces a las Naciones Unidas, la OIT, la OMS y otras organizaciones regionales y mundiales. Defendemos los derechos sindicales y laborales y luchamos por el acceso universal a servicios públicos de calidad.